

в деле
1-133/2021

с/п

**Нанайский районный суд
Хабаровского края**

40 лет Победы ул., д.11, с. Троишкое,
Хабаровский край, 682350
тел.: (42156) 4-12-22; факс (42156) 4-18-05
<http://nanaysky.hbr.sudrf.ru>
E-mail: nanaysky.hbr@sudrf.ru

28 ОКТ 2021 № 5816
На № _____ от _____

НО Коллегия адвокатов «Т.Д.В. -
партнеры».
Адвокату Грунову А.С.
Дикопольцева ул., д.26, корп.2, оф.12,
г.Хабаровск
680011

О направлении копии приговора
по уголовному делу

Нанайский районный суд Хабаровского края направляет Вам копию приговора от 27 октября 2021 г. делу № 1-133/2021 по обвинению [REDACTED] в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.264 УКК РФ, для сведения

Приложение: копия приговора на 2 л. в 1 экземпляре

Помощник судьи:



Л.Ф. Гоголева

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

27 октября 2021г.

с. Троицкое

Нанайский районный суд Хабаровского края в составе:
председательствующего судьи Литовченко А.Л.,
с участием государственного обвинителя Попова К.Н.
подсудимого Днепровского В.А. и его защитника-адвоката Грунова А.С.
при секретаре Рубцовой М.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении [REDACTED] [REDACTED] 01 апреля [REDACTED] года рождения, уроженца г.Амурск Хабаровского края, зарегистрированного по месту жительства по адресу: Хабаровский край, г. [REDACTED], ул. [REDACTED] 15 к [REDACTED] проживающего по адресу: г. Хабаровск, [REDACTED], гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей ([REDACTED] 23 [REDACTED] года рождения, [REDACTED] 12 [REDACTED] года рождения), работающего ООО «Васильев», водителем автобуса, военнообязанного, не судимого,

задержанного 01 мая 2021 г., с мерой пресечения в виде заключения под стражу с 03 мая 2021г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 264 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

В период с 23 часов 27 минут 30 апреля 2021г. до 01 часа 50 минут 01 мая 2021г. водитель [REDACTED], осуществляя перевозку пассажиров и управляя рейсовым автобусом «Zhong Tong LCK 6127H», регистрационный знак О887КЕ27, допустил нарушение требований части 1 пункта 10.1 и части 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства РФ от 23 октября 1993г. № 1090, согласно которым:

-водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил (часть 1 пункта 10.1);

-водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения (часть 1 пункта 2.7).

В результате нарушения требований данных пунктов Правил дорожного движения, водитель [REDACTED] совершил дорожно-транспортное происшествие, повлекшее по неосторожности смерть пассажиров [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], а также причинение тяжкого здоровья пассажирам [REDACTED], [REDACTED] при следующих обстоятельствах.

В период с 23 часов 27 минут 30 апреля 2021г. до 01 часа 50 минут 01 мая 2021г. [REDACTED], будучи водителем рейсового автобуса «Zhong Tong LCK 6127H», регистрационный знак О887КЕ27, осуществлял перевозку пассажиров по маршруту Хабаровск-Советская Гавань. В пути следования, [REDACTED] не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, то есть проявил небрежность.

В нарушение требований части 1 пункта 10.1 и части 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, [REDACTED], находясь в утомленном состоянии, не выбрал скорость, обеспечивающую ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, в связи с чем двигаясь в сторону г.Советская Гавань на 362 км автодороги Хабаровск-Лидога-Ванино с подъездом к г.Комсомольску-на-Амуре, потерял контроль за движением автобуса, на правом повороте дороги пересек на нем проезжую часть и выехал на левую обочину, имеющую поперечный уклон, с последующим опрокидыванием автобуса «Zhong Tong LCK 6127H» в кювет. В результате случившегося, пассажирам автобуса [REDACTED] были причинены травмы, повлекшие их смерть на месте дорожно-транспортного происшествия, а пассажирам [REDACTED], [REDACTED] были причинены травмы, квалифицированные судебно-медицинским экспертом, как тяжкий вред здоровью.

19 мая 2021г. обвиняемый [REDACTED] обратился с заявлением к заместителю Генерального прокурора РФ о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, в котором обязался содействовать следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличению и уголовному преследованию по части 3 статьи 238 УК РФ (оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности) других работников ООО «Васильев» (том 1 л.д.211-212).

24 мая 2021г. заместителем Генерального прокурора РФ ходатайство [REDACTED] удовлетворено (том 1 л.д.218-220), и на основании статьи 317.3 УПК РФ в этот же день обвиняемый [REDACTED], его защитником и заместителем Генерального прокурора РФ заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (том 1 л.д.222-224).

В указанном соглашении приведен перечень действий, которые обвиняемый [REDACTED] обязался совершить, выполняя его условия. В частности, [REDACTED] добровольно обязался дать подробные показания о действиях работодателя, выразившихся в нарушении режима его рабочего времени и отдыха, в результате которых наступило его утомление, повлекшее потерю концентрации и дорожно-транспортное

происшествие с участием автобуса под его управлением; в случае необходимости, подтвердить свои показания при проведении очных ставок и иных следственных действий; принять все возможные меры к заглаживанию причиненного преступлением вреда.

В соответствии со статьей 317.5 УПК РФ, 17 августа 2021г. заместитель Генерального прокурора РФ обратился в Нанайский районный суд Хабаровского края с представлением о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве и об особом порядке проведения судебного разбирательства, копии которого были вручены обвиняемому и его защитнику.

Из материалов дела усматривается, что процедура заключения с [REDACTED] досудебного соглашения о сотрудничестве соблюдена.

Предварительное следствие по делу проведено с учетом требований статьи 317.4 УПК РФ.

Представление заместителя Генерального прокурора РФ об особом порядке проведения судебного заседания в отношении [REDACTED] соответствует требованиям закона.

В судебном заседании государственный обвинитель после изложения предъявленного подсудимому обвинения, подтвердил активное содействие [REDACTED] органам предварительного расследования в раскрытии и расследовании данного преступления, изобличении и уголовном преследовании участников иного преступления.

Государственным обвинителем представлены доказательства, подтверждающие: характер и пределы содействия [REDACTED] следствию в раскрытии и расследовании данного преступления; изобличении и уголовном преследовании участников иного преступления; значение сотрудничества с [REDACTED] для раскрытия и расследования преступлений, изобличения и уголовного преследования других лиц.

С учетом анализа и оценки перечисленных обстоятельств, судом установлено, что в ходе предварительного расследования [REDACTED] давал подробные показания об обстоятельствах, которые не были известны следствию, в том числе, о нарушении работодателем режима труда и отдыха водителей, обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия.

Заявлений об угрозе его безопасности, а также безопасности близких родственников и близких лиц, в связи с заключением им досудебного соглашения о сотрудничестве в ходе предварительного и судебного следствия от [REDACTED] не поступало.

Подсудимый добровольно, после консультаций с защитником заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и о рассмотрении дела в особом порядке, он осознает характер и последствия такого ходатайства.

Защитник подсудимого адвокат Грунов А.С. ходатайство своего подзащитного поддержал.

Возражений прокурора против заявленного ходатайства не поступило.

В судебном заседании подсудимый [REDACTED] полностью согласился с предъявленным обвинением и признал себя виновным в инкриминированном ему преступлении.

Обвинение, предъявленное [REDACTED], обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, сомнений у суда не вызывает.

Действия подсудимого правильно квалифицированы по части 5 статьи 264 УК РФ как нарушение лицом, управляющим другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, смерть двух и более лиц.

Анализ материалов дела, касающихся личности подсудимого, обстоятельств совершения им преступления и поведение в судебном заседании, не дает оснований сомневаться в том, что во время совершения преступления он мог осознавать фактический характер своих действий, их общественную опасность и руководить ими. В силу этого суд признает [REDACTED], по отношению к инкриминируемому ему деянию, вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Суд не считает возможным изменить категорию преступления, в совершении которого признан виновным подсудимый на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ, поскольку установленные фактические обстоятельства совершенного преступления и степень его общественной опасности не дают оснований для этого.

При назначении наказания суд, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к преступлениям средней тяжести, данные о личности подсудимого, характеризующегося материалами дела удовлетворительно, а также возможность достижения целей наказания, таких как восстановление социальной справедливости, и предупреждение совершения новых преступлений.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с пунктами «и,к» части 1 статьи 61 и частью 2 статьи 61 УК РФ, суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, явку с повинной, наличие несовершеннолетних детей, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, оказание медицинской помощи потерпевшим непосредственно после совершения преступления, принятие мер к заглаживанию вреда, причиненного преступлением, о чем свидетельствует направление подсудимым в адрес потерпевших письменных извинений и денежных переводов.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Вместе с тем, несмотря на наличие совокупности смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд не считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, поскольку каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного деяния, при рассмотрении дела не установлено, в связи с чем оснований для применения статей 64,73 УК РФ не имеется.

Наказание [REDACTED] должно быть назначено в виде реального лишения свободы и подлежит отбытию в колонии-поселении (пункт «а» части 1 статьи 58 УК РФ).

Одновременно суд считает необходимым подвергнуть [REDACTED] дополнительному наказанию в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, так как данный вид наказания предусмотрен санкцией части 5 статьи 264 УК РФ в качестве обязательного.

В соответствии с частью 3 статьи 81 УПК РФ, при вынесении приговора должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах.

Вещественными доказательствами по делу являются предметы и документы, перечисленные в постановлениях о признании вещественными доказательствами и их приобщении к делу от 15 июня и 16 июля 2021г. (том 7 л.д. 127-129,268-269, том 8 л.д. 194-198,216-217). Данные предметы хранятся при уголовном деле №12102080048000025 в отношении других лиц, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 238 УК РФ, в связи с чем подлежат хранению в прежнем месте до принятия итогового решения по уголовному делу №12102080048000025.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь статьями 316, 317.7 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

[REDACTED] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 264 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 3-х лет лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения [REDACTED] в виде заключения под стражу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу отменить.

На основании пункта «а» части 1 статьи 58 УК РФ местом отбывания наказания в виде лишения свободы назначить колонию-поселение.

К месту отбытия наказания в виде лишения свободы [REDACTED] следовать под конвоем.

Срок наказания исчислять:

- для наказания в виде лишения свободы со дня вступления приговора в законную силу;
- для наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами со дня освобождения осужденного из исправительного учреждения.

На основании пункта «в» части 3.1 статьи 72 УК РФ время содержания [REDACTED] под стражей с 01 мая 2021г. по дату вступления приговора в законную силу (включительно) зачесть в срок отбытия наказания из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Вещественные доказательства: предметы и документы, перечисленные в постановлениях признания и приобщении к делу вещественных доказательств от 15 июня и 16 июля 2021г. (том 7 л.д. 127-129,268-269, том 8 л.д. 194-198,216-217), хранить в прежнем месте до принятия итогового решения по уголовному делу №12102080048000025.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Хабаровский краевой суд через Нанайский районный суд Хабаровского края в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок, с момента получения копии приговора.

Осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции при подаче апелляционной жалобы либо путем подачи отдельного ходатайства, а также в возражениях на апелляционные жалобы (представления), принесенные другими участниками процесса.

Осужденный вправе пользоваться помощью защитника, приглашенного либо назначенного, о чем он должен заявить в апелляционной жалобе, возражениях или отдельном ходатайстве.

Приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ, об отсутствии несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам, установленным судом первой инстанции.

Судья: подпись.

Копия верна.

Судья



А.Л. Литовченко